



Biroul permanent al Senatului

L204 / 24.04.2024

Parlamentul României
Senat

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

Nr. XIX/123/ 22.04.2024

RAPORT

***asupra Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.286/2009
privind Codul penal, pentru modificarea art.77 din Legea nr.253/2013
privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri
neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul
procesului penal, precum și pentru modificarea și completarea Legii
nr.135/2010 privind Codul de procedură penală-***

L204/2024

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L204/2024**, din data de 8 aprilie 2024, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra ***Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, pentru modificarea art.77 din Legea nr.253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală- L204/2024***, având ca inițiatori: Aelenei Evdochia - senator AUR; Cătană Gheorghe-Adrian - senator AUR; Cioromelea Valentin-Rică - senator AUR; Cosma Dorinel - senator AUR; Florean Ovidiu-Iosif - senator Neafiliat; Hangan Andrei - senator AUR; Lavric Sorin - senator AUR; Mateescu Sorin-Cristian - senator AUR; Matieș Călin-Gheorghe - senator Neafiliat; Târziu Claudiu-Richard - senator AUR; Albișteanu Mihail - deputat AUR; Andrușceac Antonio - deputat AUR; Badiu Georgel - deputat AUR; Focșa Dumitru-Viorel - deputat AUR; Ghiță Daniel-Florin - deputat PSD; Grădinaru Radu Vicențiu - deputat AUR; Ivănuță Cristian-Daniel - deputat AUR; Muncaciu Sorin-Titus - deputat AUR; Păunescu Silviu-Titus - deputat AUR; Șerban

Gianina - deputat AUR; Simion George-Nicolae - deputat AUR; Stoica Ciprian-Titi - deputat AUR; Suci Sebastian-Ilie - deputat AUR; Tanasă Dan - deputat AUR.

Potrivit Expunerii de motive, se urmărește introducerea măsurii de siguranță constând în castrarea chimică, aplicabilă persoanelor care au săvârșit una dintre faptele prevăzute la art. 218¹ (violul săvârșit asupra unui minor), art. 219¹ (agresiunea sexuală săvârșită asupra unui minor) și art.222 (racolarea minorilor în scopuri sexuale) din Codul penal.

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și **a avizat negativ.**

Consiliul Economic și Social a avizat negativ.

Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit adresei nr. 3/4571/2024, arată că, referitor la analizarea propunerii legislative, comisia de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că propunerea legislativă nu cuprinde o definiție a sintagmei „castrarea chimică”, astfel încât să fie determinate sau determinabile procedurile medicale pe care le implică aceasta și să poată fi evaluate științific atât consecințele directe pe care le-ar avea asupra persoanelor vizate, cât și riscurile asociate, precum eventualele efecte adverse ale substanțelor chimice folosite în cadrul unor astfel de proceduri.

Această deficiență a propunerii legislative nu poate fi suplinită de faptul că în expunerea de motive se arată că *„presupune administrarea pentru restul vieții de medicamente bazate pe compuși chimici sau de hormoni sintetici pentru a îndepărta interesul sexual și pentru a face imposibil actul sexual”*, fiind necesară prevederea unor dispoziții clare în lege care să răspundă în mod corespunzător cerinței de predictibilitate a cadrului normativ.

Se arată că problema castrării chimice a constituit obiectul unor analize concrete realizate de Comitetul European pentru Prevenirea Torturii (CPT), în contextul în care unele state, precum Polonia, Slovacia sau Danemarca, au admis posibilitatea folosirii unei astfel de proceduri.

În principiu, castrarea chimică a condamnaților pentru comiterea infracțiunilor sexuale nu este contrară Convenției Europene pentru prevenirea torturii și pedepselor sau tratamentelor inumane sau degradante. Totuși, acest tratament trebuie să respecte următoarele condiții:

1. legislația trebuie să prevadă condițiile în care tratamentul poate fi aplicat și cele în care tratamentul nu poate fi aplicat. Aplicarea automată a castrării chimice în privința unor categorii de infracțiuni este inacceptabilă. Decizia cu privire la aplicarea tratamentului urmează a fi luată în baza unei examinări individuale;

2. *tratamentul urmează a fi aplicat doar cu acordul condamnatului, iar acordul să nu fie viciat. Până la exprimarea acordului, persoana trebuie informată despre efectele adverse ale tratamentului. Ea trebuie să poată să-și retragă consimțământul în orice timp;*

3. *chiar dacă condamnatul este de acord, administrarea tratamentului urmează a fi decisă, în urma unei examinări individuale, de o comisie din care să facă parte și medici;*

4. *condamnatul urmează a fi examinat medical prealabil, în timpul și după tratamentul administrat. De asemenea, el trebuie să aibă acces la o consultație medicală independentă. Evaluarea tratamentului urmează a să fie făcută de către o autoritate medicală independentă;*

5. *pentru a preveni recidiva, tratamentul trebuie să fie însoțit de psihoterapie și alte forme de consultață. Consultața psihoterapeutică și de altă natură trebuie să continue și după finalizarea tratamentului medical;*

6. *castrarea chimică nu trebuie să fie o condiție pentru eliberarea condamnaților."*

Aceste standarde rezultă din necesitatea ca **orice demers** în direcția reglementării și aplicării *castrării chimice să fie conform cu exigențele impuse de Convenția Europeană pentru prevenirea torturii și pedepselor sau tratamentelor inumane sau degradante, dar să asigure, în același timp, și respectarea reglementărilor interne și internaționale referitoare la dreptul fundamental la integritate fizică și psihică. Astfel, este absolut necesar ca orice inițiativă legislativă referitoare la castrarea chimică să fie în acord cu cele stabilite de CPT.*

Propunerea legislativă transmisă spre avizare nu răspunde acestor exigențe, motiv pentru care comisia de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că nu poate fi adoptată în forma propusă.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități precum și Comisia pentru sănătate au transmis avize negative.

În ședința din 22 aprilie 2024, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, analizând propunerea legislativă, avizele, punctele de vedere primite, au hotărât, cu majoritate de voturi ale celor prezenți, să adopte un **raport de respingere a propunerii legislative.**

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbatere și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de respingere și propunerea legislativă.**

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Potrivit art.75 din Constituția României, republicată, și art. 92 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, **Senatul este primă Cameră sesizată.**

Propunerea legislativă înregistrată la Senat sub nr. L204/2024 urmează să fie supusă dezbaterii și adoptării cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Președinte,

Secretar,

Senator Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș

Senator Laura- Mihaela Moagher



Întocmit, consilier Costel Gruia